

Государственный Лермонтовский
музей – заповедник «Тарханы»

Администрация Пензенской области

ФГОУ ВПО «Пензенская государственная
сельскохозяйственная академия»

Межотраслевой научно-информационный центр (МНИЦ)

***ЛЕРМОНТОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ
В САМОСОЗНАНИИ XXI СТОЛЕТИЯ***

Сборник материалов
Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 190-летию со дня рождения М.Ю. Лермонтова

13-15 октября 2004 г.

Пенза

эта исключительная ситуация – всего лишь предопределение судьбы. Но и оно дается далеко не каждому.

Юрий и Владимир, также, как и Лугин, взвалившие на себя "тяжелую ношу самопознания" (70), вполне испытали на своей жизни предсказание, данное Владимиру Арбенину неким тайным голосом: "Не старайся избежать судьбы своей! так должно быть!" (70).

Однако лишь один Лугин, приняв правила игры с судьбою, получил возможность понять смысл своего будущего и, наверное, поэтому "готов был отдать все на свете" (607) ради выигрыша воздушной красавицы, которая, "казалось, ждала с нетерпением минуты, когда освободится от игра несносного старика" (607).

В "Штоссе" судьба не убивает героя, а иначе распоряжается над ним. Она дает возможность Лугину сделать ответный ход в их партии в Штоссе. Может быть, он окажется неудачным, и Лугину станет "ничего поставить на карту" (607), но это все равно будет ответ героя своей судьбе.

ЛЕРМОНТОВ И ЖОРЖ САНД (У ИСТОКОВ «ЛИТЕРАТУРНОГО ФЕМИНИЗМА» В РОССИИ)

Л. И. Вольперт

Тартуский университет
г. Тарту, Эстония

Тема «Лермонтов и Жорж Санд» изучена недостаточно, специальных исследований нет, есть лишь отдельные замечания¹. «Жорж-сандинизм» поэта, получивший отражение в его драматургии, прозе и поэзии и составивший ранний этап русского «литературного феминизма», мало привлекал внимания ученых. Между тем это воздействие в контексте сегодняшней феминистской рефлексии над институтом брака представляет не только исторический интерес.

Социальные причины «болезни» семьи, многосторонне проанализированные Бальзаком в «Физиологии брака» (1829), нашли преломление в литературе эпохи (Ансело, Стендаль, Бальзак, Мери-

¹ Duchesne E. I)M Y. Lermontov. *Sa vie et ses oeuvres*. Paris, 1910; 2)Поэзия М.Ю. Лермонтова в ее отношении к русской и западно-европейским литературам. Казань. 1914; Кийко Е.И. «Герой нашего времени» Лермонтова и психологическая традиция во французской литературе // Лермонтовский сборник. Л., 1985. С. 181-193; Зуров Л.Ф. «Гамань» Лермонтова и «L'Orko» Жорж Санд. «The New Review», 1961. V. 66. P.176-181.

ме), но целостную феминистскую концепцию создала лишь Жорж Санд. Именно во Франции бесправие женщин было юридически закреплено наполеоновским «Гражданским кодексом», 213-я статья которого гласила: «Мужу надлежит заботиться о жене, жене – повиноваться мужу»². В сознании Жорж Санд и утопистов-социалистов идея женской эмансипации связывалась с борьбой против семейного деспотизма: «Поймут ли потомки, сколь глубоко порабощена женщина в наши дни и сколь продажен институт брака» (Пьер Леру)³.

В России возникновение феминистской рефлексии над институтами брака и семьи относится к первой трети XIX в. «Табуированность» мотива адюльтера в светской прозе определялась религиозными и этическими нормами, а также воздействием пушкинского идеала (Татьяна): в повестях Марлинского, Соллогуба, Ган, Жуковой, Ростопчиной ситуация любовного треугольника встречается нередко (героиня любит «не мужа»), но прямой адюльтер для нее исключен.

Лермонтов первым осмелился ввести в русскую литературу мотив супружеской неверности, он уже в середине тридцатых годов заинтересовался феминистскими идеями Жорж Санд (Тургенев, Салтыков-Щедрин, Белинский смогли их оценить лишь в 40-е годы).

В миропонимании Лермонтова и Санд много общего (руссонизм, неприятие фальши института брака, безнравственности света); есть сходство и в биографии (несчастливое детство из-за ранней гибели одного из родителей), борьба за ребенка бабушки-аристократки (факт, определившая автобиографизм их ранних произведений). Жорж Санд писала о выходе в 1832 г. «Индианы»: «Фабула вызвала достаточно резкую критику, направленную против пресловутой, приписываемой мне, антиматrimonиальной доктрины...»⁴.

Лермонтов первым в России посмел выступить на защиту писательницы и открыто выразить в «Маскараде» свое с ней согласие: «Жорж Санд почти что прав»⁴. Тот факт, что слова произнесены от лица баронессы Штраль, не существен: в данном случае позиции автора и героини совпадают. В «Маскараде», как и в других произведениях Лермонтова («Два брата», «Княгиня Лиговская», «Сашка», «Герой нашего времени»), переосмыслены антитезы, характерные для

¹ Napoléon. *Code civil des Français*. Paris. 1804. P. 40. Перевод мой – Л.В.

² Цит. По: Вюрмер А. Бесселовечная комедия. М., 1967. С. 528

³ Жорж Санд. Собр. Соч. в 9 т. ПИХЛ. Л. 1971. Т. 1. С. 280. В дальнейшем сноски на это издание даются в тексте статьи.

⁴ Лермонтов М.Ю. Соч. в 6 т. М. – Л.. Изд. АН СССР. 1954 –1957. Т.5. С. 31. В дальнейшем ссылки на это издание даются в тексте статьи. римская цифра означает том, арабская – страницу.

Жорж Санд: ханжеская мораль и незаконная любовь, «святыня брака» и независимое чувство, семейный деспотизм и бесправие женщины. Слова Штраль с ссылкой на Жорж Санд («женщина – игрушка для страстей», «предназначена в продажу выгодам» (V, 317), иллюстрируются во многих произведениях поэта.

Разработка Лермонтовым мотива адюльтера с наибольшей глубиной представленная в главном романе, имела важный подготовительный этап в «Двух братьях» (1836), своеобразной «заготовке» к прозе¹. Сюжетная ситуация (она будет повторяться: чувство, вспыхивающее при встрече после разлуки), призвана служить оправданием «неверной жены»; автор в построении этого образа стремится избегнуть схематизма. Вера Лиговская предстает то в виде идеализированной героини à la Индиана («Ее характер мне нравился: в нем я видел какую-то пылкость, твердость и благородство, редко заметные в наших женщинах, одним словом, что-то первобытное, допотопное, что-то увлекающее» (V, 413), то совсем иной: «Ты просто слабая, ветреная, непостоянная женщина ...» (V, 430).

Лейтмотив «Двух братьев» (купля–продажа любви) перекликается с идеями Жорж Санд. В pendant к филиппике героя «Валентины» («О, гнусная тирания мужчины над женщиной! Брак, общественные институты, я ненавижу вас, ненавижу смертельно!» (1, 418) звучат слова Александра: «Если ты почитаешь себя преступной, то преступления твои не любовь ко мне, – а замужество; союз неровный противный законам природы и нравственности» (V, 430; курсив мой – Л.В.)

Инвективу Александра можно отнести и к замужеству Веры в «Герое нашего времени». Однако в реалистическом романе, лишенном «издержек» романтической драмы (антитетичность на всех уровнях, излишняя эмоциональность, преувеличенная сюжетная напряженность), мотив супружеской неверности разрабатывается по иному. Мы видим Веру глазами любящего Печорина. Именно он его высоким интеллектуализмом, каждой познания себя и други раскрывает обаяние ее личности. Она – единственная женщина, которую он сумел полюбить, единственная, которой он безоговорочно верит, которую сам «не смог бы обмануть» (VI, 292)². Печорин отмечает ее стремление обрести в их отношениях нравственную опору, ему дорог окутывающий ее ореол грусти. Она больна, и, надеясь убедить Печорина не менять характер их отношений, говорит о предчувствии скорой смерти. Герою приходит в голову лишь французское обозначение болезни – «fièvre lente»: «...болезнь не русская вовсе, и ей на нашем языке нет названия» (VI, 280). Обычно эти слова связываются с Бальзаком, но для Лермонтова, возможно, важнее наблюдение Жорж Санд: «Бедная Индиана в самом деле угасала. Непонятная болезнь подтачивала ее здоровье» (1, 76).

Существенно прощальное письмо Веры, «каждое слово» которого «неизгладимо врезалось» в память Печорина; в нем предугадывается натура Анны Карениной – живая душа в мертвом мире «водянного общества». Предвосхищая толстовскую концепцию разрушения уклада, Лермонтов угадал смену читательских вкусов, нарастающий интерес к героине нового типа. Адюльтер отодвигается на задний план, с героиней в большей степени связывается мысль о постоянстве, верности одному человеку – Печорину. Воспитывая читателя, поэт как бы иллюстрирует мысль из «Журнала Печорина»: «Мы почти всегда извиняем то, что понимаем» (перефразировка слов Жорж Санд: «Tout comprendre – c'est tout pardonner»¹).

Жорж-сандизм Лермонтова – важный импульс развития русского «литературного феминизма»; он не потерял актуальности и сегодня. Общее у обоих писателей с теоретиками феминизма ХХ в. – отставание двух важнейших, не всегда находящихся в гармонии, прерогатив: необходимость нравственной основы семьи и неоспоримые права большого чувства (они относятся к разным глобальным познавательным сферам, первая – к разделу «Семья и цивилизация», вторая – «Эрос и культура»). Конфликтную ситуацию художественное слово способно отобразить вернее, чем научное. Лермонтовскую традицию продолжил Л. Н. Толстой, создавший пленительный образ «неверной жены» – Анну Каренину.

¹ Эйхенбаум Б.М. Комментарий к пьесе «Два брата» // Лермонтов М.Ю. Полн. Собр. Соч. в 4 т. Т.3. М. – Л. 1945. С.478.

² Вольперт Л.И. От «верной» жены к «неверной» // Труды по русской и славянской филологии. Литературоведение. I Тарту. 1994. Ее же: Электронное издание «Русско-французские литературные связи. Пушкин и французская литература». Лермонтов и французская литература. <http://www.ruthenia.ru/volpert/introlit.htm> так же: www.lepo.it.da.ut.cc/~lar2/

Цит. По: Абрамович Д.И. Комментарий к «Дневнику Печорина» // Полн. Собр. Соч. Т. V СПб. 1913. С. XLIV